

*ADD – journées transversales – acteurs et développement durable
Montpellier les 26 et 27 Juin 2007*



Agriculture et Développement Durable

Pourquoi des outils de médiation ?

Patrick Rio

INRA-UMR LAMETA

Montpellier

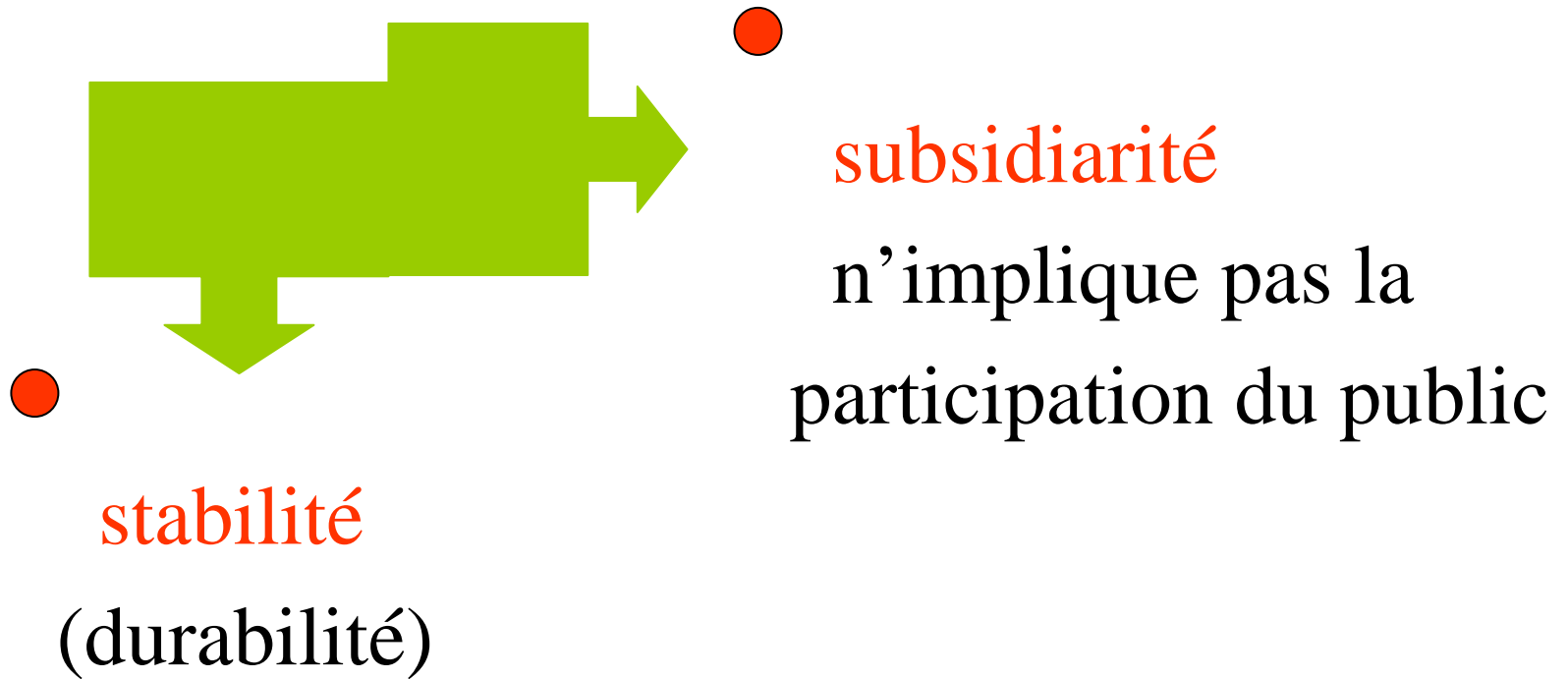
Raphaël Mathevet

CNRS-UMR CEFE

Montpellier

Pourquoi des outils de médiation ?

Impliquer les acteurs :



Qui implique ?

- Conditions qui font qu'il est optimal d'impliquer ?
 - Information vérifiable
 - Information coûteuse à obtenir
 - Information qui permette de convaincre
(vote majoritaire : pivotal)

Pertinence des enjeux ?

- Le durable des uns ● pollutions diffuses
*rationalisation des actions, instruments
incitatifs et réglementaires, taxes*
- Le durable des autres ● crise viticole
*réduction des coûts de production
changements de pratiques*

Session 4 – Echange d'expériences

- DISCOTECH – Anne Mathieu
- COPT – Olivier Barrière
- COMMOD – Michel Etienne

Des outils de médiation pour quoi faire ?

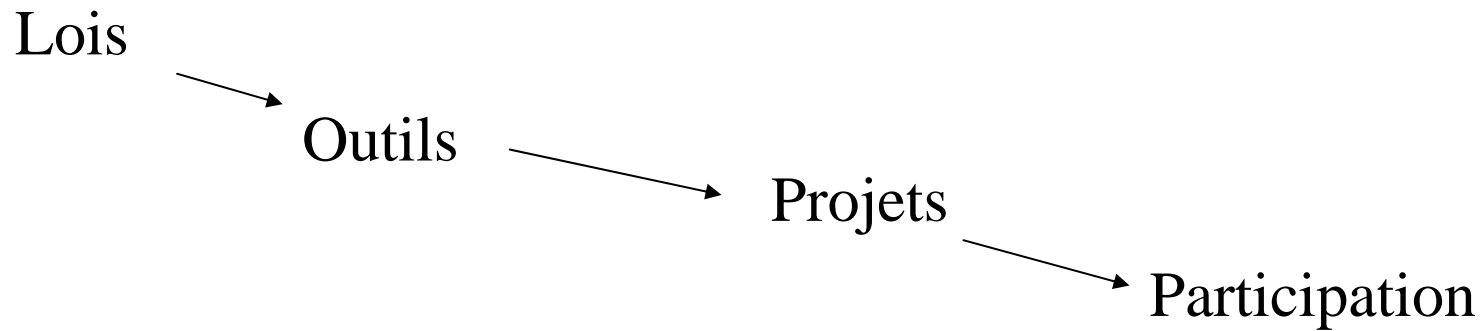
- Dépasser la mise en opposition de l'intérêt général et des intérêts particuliers (de type NIMBY)
- Une conception « substantialiste » de l'intérêt général tend à négliger/méconnaître les dimensions procédurales et négociées de l'intérêt général

Des enjeux

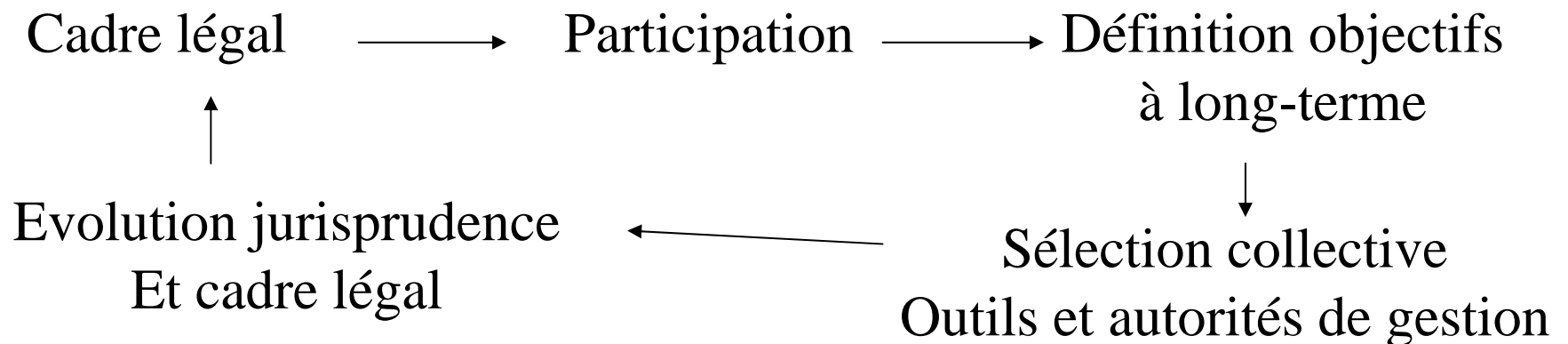
- cognitifs
 - Désaccord sur les connaissances
- substantiels
 - Désaccord sur le contenu des décisions
- procéduraux
 - Désaccord sur les modes de décision
- structurels
 - Désaccord sur les fondements de la décision

- Nouvelles formes de participation publique => réduction de la distance entre visions « expertes » vs « profanes ».
- Passage d'un **public** uniforme, **indifférencié**, ignorant et quelquefois irrationnel à un **public** composite, **pluriel**, dépositaire de savoirs, de connaissances et de compétences propres liées à son expérience et à ses capacités le rendant apte à réaliser des « expertises profanes »
- Il n'y a plus de « piédestal » mais des « arènes », des forums de discussion

Scénario classique



Approche participative du DD



La concertation

- Action de consulter les acteurs, groupes sociaux et organisations en vue de réfléchir, d'élaborer des décisions communes, de projeter en commun
- Des obstacles:
 - mauvaise volonté, mauvaise foi, mauvaise éducation, mauvaise instruction, mauvaise presse, mauvaise réputation etc.
 - définition partagée des problèmes, des solutions, de leurs mise en œuvre

Décider
Parvenir à un accord

Demander un avis
Echanger
Informer

Négociation
Concertation
Médiation
Consultation
Débat
Information

La difficile participation

Continuum participatif (Pretty 1995)

- 1- Participation “manipulatrice” (Cooptions)**
- 2- Participation “passive” (Obéissance)**
- 3- Participation “par consultation”**
- 4- Participation “pour des incitations matérielles”**
- 5- Participation “fonctionnelle” (Coopération)**
- 6- Participation “interactive” (Co-apprentissage)**
- 7- “Auto –mobilisation” (Action Collective et *empowerment*)**

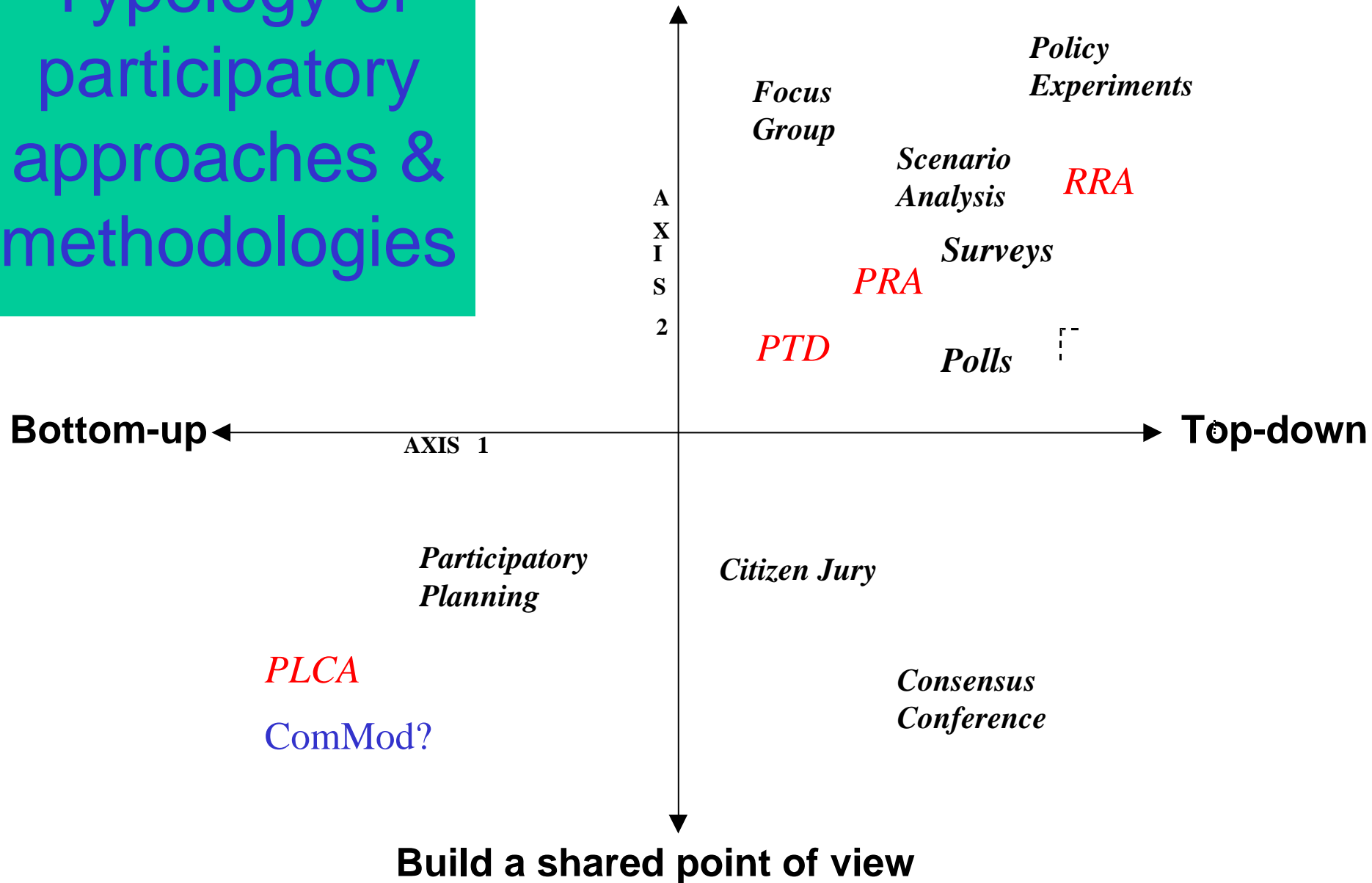
Co-construire

- Action de construire collectivement (avec toutes les parties prenantes) un projet, améliorer la compréhension d'un phénomène, résoudre un problème en intégrant la pluralité des points de vue, la connaissance scientifique et empirique.

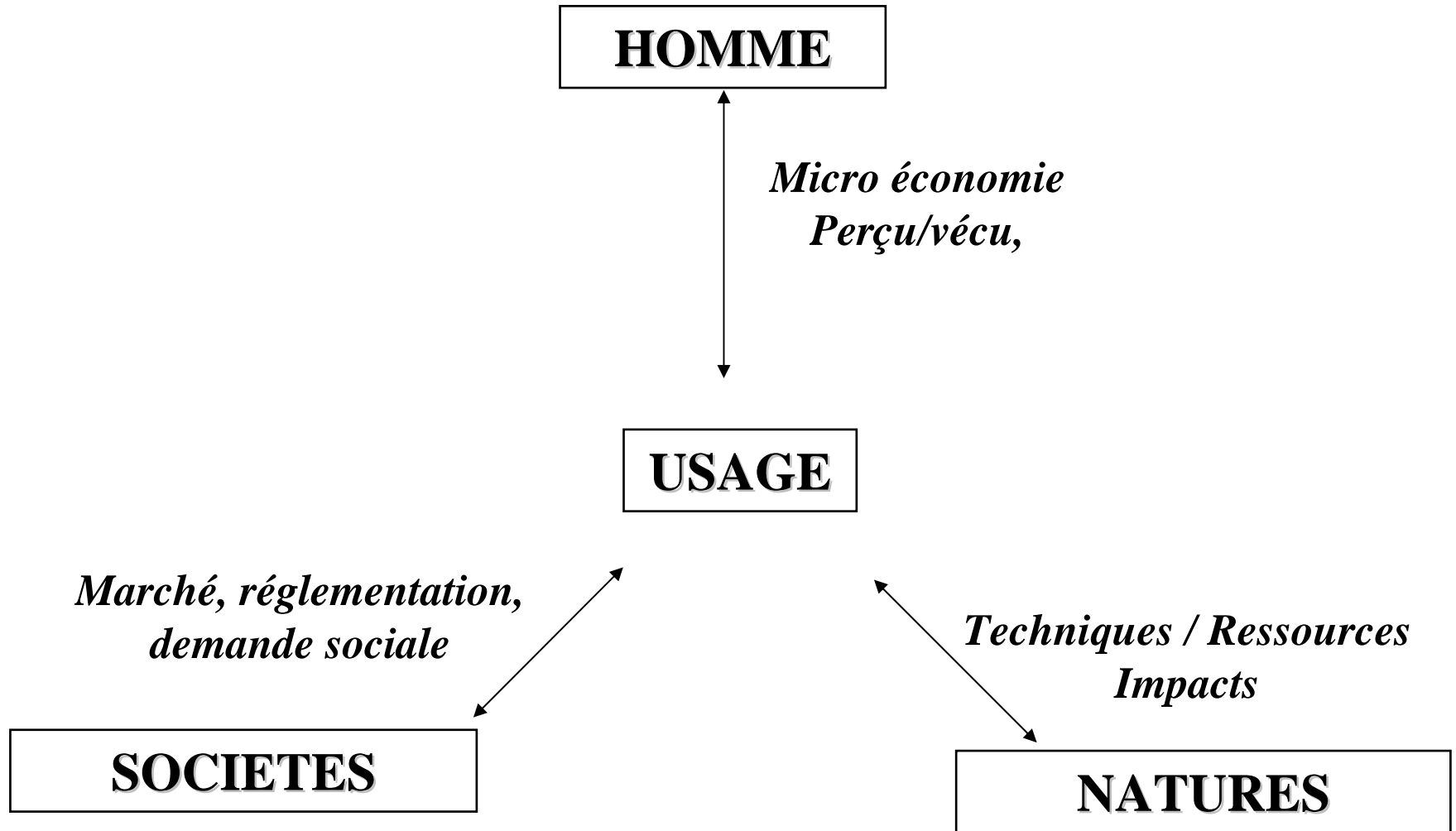


Typology of participatory approaches & methodologies

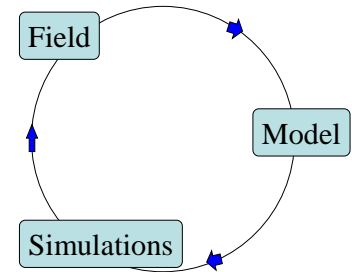
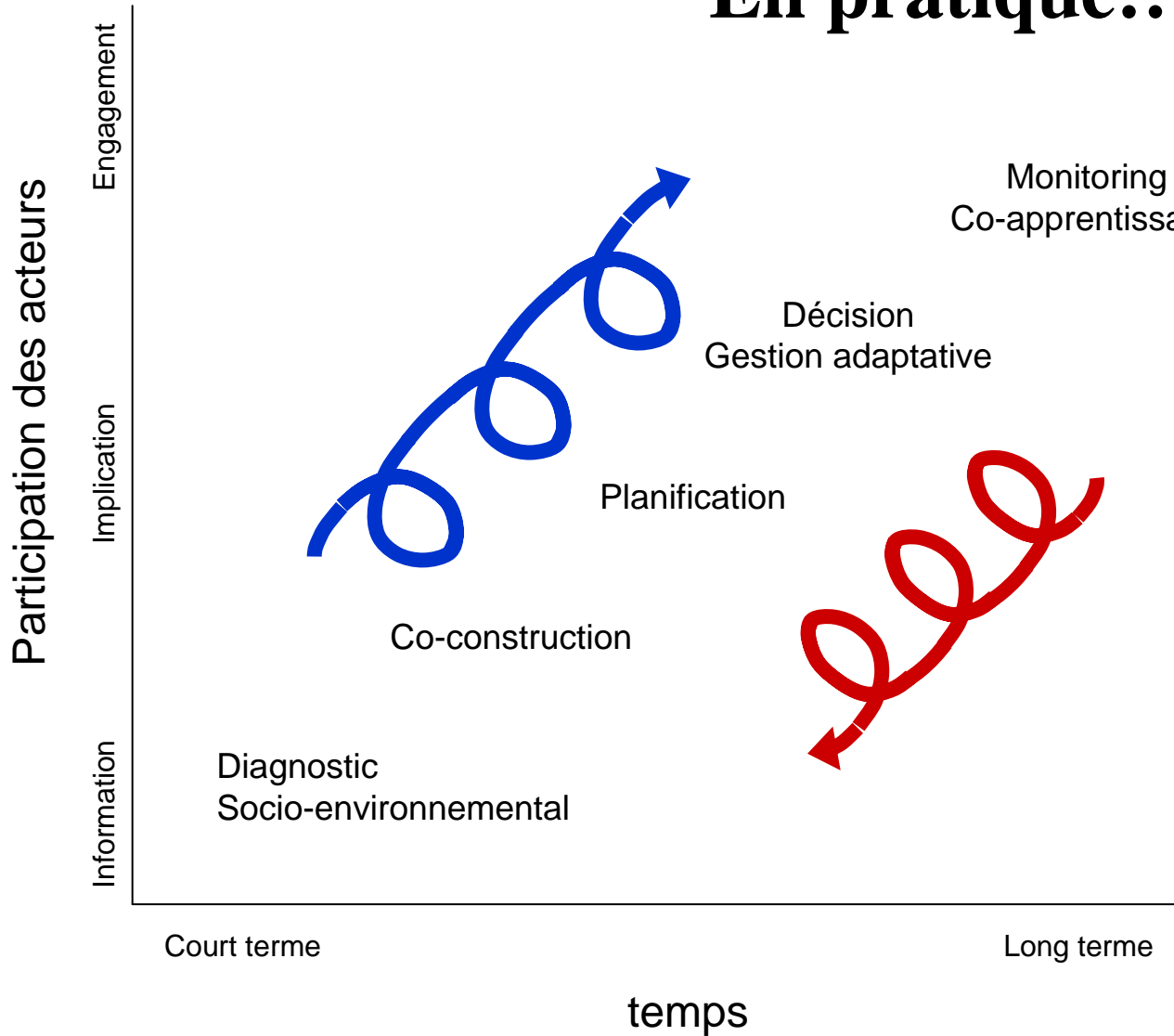
Maintain a diversity of points of view



Intégrer la pluralité des points de vue = Intégrer trois dimensions



En pratique...



Être impliqué engage-t-il ?

- Modélisation d'accompagnement et répétabilité
- Modélisation d'accompagnement et robustesse

Quelques pistes pour la discussion

